



Gdańsk, 09.04.2025

Centrum Kształcenia Zawodowego
i Ustawicznego nr 1 w Gdańsku
Aleja Generała Józefa Hallera 16/18,
80-426 Gdańsk

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: Zapytania ofertowego nr CKZiU/1/04/R/GMZ/2025 - Sukcesywne usługi przygotowania i przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówień publicznych w ramach projektu Gdańsk Miastem Zawodowców – Etap II, w imieniu i na rzecz Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1.

Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1

W związku z zapisami umowy, w szczególności § 5 ust. 2, dotyczącymi odpowiedzialności Wykonawcy za "nienależyte wykonanie umowy", uprzejmie proszę o:

- 1) doprecyzowanie, jakie kryteria lub standardy Zamawiający będzie stosować w ocenie, czy określone działania lub zaniechania Wykonawcy będą uznane za "nienależyte wykonanie".
- 2) Czy istnieją szczegółowe wytyczne, normy lub dokumenty, które Zamawiający planuje wykorzystać przy ocenie tego aspektu?
- 3) Czy Zamawiający przewiduje możliwość wcześniejszego konsultowania ewentualnych wątpliwości dotyczących realizacji umowy, aby uniknąć sytuacji potencjalnie uznanych za nienależyte wykonanie?

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający doprecyzowuje:

- 1) Nienależyte wykonanie umowy to sytuacja, w której usługa nie jest wykonywana w sposób zgodny z umową lub przepisami prawa.
Przykład nienależytego wykonania: Opóźnienia w realizacji poszczególnych elementów umowy, powtarzające (minimum 2 razy) się błędy w przygotowanej dokumentacji, niezgodność ze specyfikacją umowną, prowadzenie postępowań w sposób niezgodny z przepisami, skutkujący upomnieniami lub karami nałożonymi przez organy kontrolujące.
- 2) Oprócz ustawy PZP postępowania muszą być realizowane zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków 2021-2027 oraz Podręcznik beneficjenta i wnioskodawcy programów polityki spójności 2021-2027 – Zamówienia udzielane w ramach projektów
- 3) Zamawiający zaleca bieżące konsultowanie podczas całego procesu realizacji umowy, w tym w szczególności wątpliwości dotyczących realizacji umowy

Pytanie 2

W związku z zapisami § 5 ust. 4 w zw. z § 4 ust. 2 dotyczącymi kar umownych, uprzejmie prosimy o zastosowanie zasady miarkowania kar i ustosunkowanie się do poniższej propozycji modyfikacji zapisu:
„W razie niewykonania wykonania Umowy, Wykonawca zobowiązuje się zapłacić kary umowne w wysokości 10% niezrealizowanej części umowy. Jednocześnie wycenione jednostkowo i przeprowadzone postępowania nie będą stanowiły podstawy naliczania kar.”

Odpowiedź na pytanie

Zamawiający nie zmienia zapisu umowy.

Pytanie 3





W nawiązaniu do zapisów § 5 ust. 1 umowy, uprzejmie prosimy o:

- 1) doprecyzowanie, co należy rozumieć pod pojęciem „kosztów grzywien i kar wymierzonych za naruszenie obowiązków Zamawiającego związanych z przeprowadzeniem postępowań.” Czy zapis ten odnosi się wyłącznie do kar administracyjnych wynikających z naruszenia krajowego prawa zamówień publicznych, czy również obejmuje ewentualne korekty finansowe nałożone przez instytucje unijne w ramach realizowanych projektów współfinansowanych przez UE?
- 2) Wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający zamierza procesować udział winy Wykonawcy w przypadku nałożenia kary lub grzywny.
- 3) Czy przewiduje się procedurę weryfikacji, która umożliwi ocenę stopnia zawinienia Wykonawcy, a jeśli tak, to jakie dokumenty lub argumenty Zamawiający będzie akceptował w celu udokumentowania braku winy lub ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający rozumie wszelkie kary i grzywny nałożone na Zamawiającego w związku z nienależytym wykonaniem umowy w zakresie naruszenia obowiązków związanych z realizacją postępowań będących przedmiotem umowy, wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie szkody. Zamawiający pozostawia zapis umowny w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 4

W odniesieniu do punktu 2.17 zapytania ofertowego:

- 1) Czy Zamawiający posiada własną platformę zakupową, która mogłaby być wykorzystywana do prowadzenia postępowań w ramach umowy, czy też jej brak wymaga zaangażowania zewnętrznego systemu, tj. zakupu platformy komercyjnej przez Wykonawcę?”

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiające wykorzystuje platformę Open Nexus – nie jest wymagane zaangażowanie zewnętrznego systemu przez Wykonawcę.

Pytanie 5

Czy zamawiający nakazuje Wykonawcy przeprowadzenie wszystkich postępowań w rybie przetargu nieograniczonego na podstawie: art. 132 ustawy PZP? Czy Wykonawca będzie miał możliwość zastosowania odpowiedniego trybu dla poszczególnej pozycji postępowania z zastrzeżeniem szacowania tego zamówienia?

Odpowiedź na pytanie 5

Określony w zapytaniu ofertowym tryb przetargu wynika z przeprowadzonej analizy planowanych zamówień, uwzględniającej przeprowadzenie przez Zamawiającego szacowania. Zamawiający nie wyklucza zgody na inny tryb postępowania, jeżeli opinia prawna Wykonawcy uwzględniająca obowiązujące przepisy prawa wymagała będzie lub dopuszczała będzie zastosowanie innego trybu (zgodnie z obowiązującymi przepisami).